

Dominique LENFANT, « Ctesias and his Eunuchs: a Challenge for Modern Historians »,

Histos 6, 2012, p. 257-297 (www.histos.org)

ABSTRACT/ RÉSUMÉ

ABSTRACT. The prominence of eunuchs in Ctesias' account on Persia has given rise in the last decades to a paradoxical combination of scepticism about their historicity and realistic interpretation questioning whether they were in fact castrated. The present paper brings to light the difficulties of the assessment of them as historical figures. It first takes into account the fact that we know Ctesias' eunuchs only through fragments, that is, through the filter of later authors who refer to him while possibly having a personal relationship to eunuchs in their own society. It then describes the distinctive features of Ctesias' eunuchs within Greek literature on Persia and presents the main interpretative trends on them. It examines possible touchstones and shows how difficult it is to cross-check Ctesias' account of eunuchs with Near Eastern evidence. It assesses the foundations of current prevailing positions, and shows that a hypothesis has become a – questionable – dogma on two sorts of historical referents for Ctesias' *eunouchoi*. Last, it questions the pertinence of 'orientalism' as a label for the representation of eunuchs in Ctesias' account, and even highlights its shortcomings. All in all, this issue is in fact a perfect illustration of the methodological problems that modern historians often have to face when they try to study ancient Persia through the accounts of Greek historians.

RÉSUMÉ. L'importance des eunuques dans le récit de Ctésias sur la Perse a donné lieu, dans les dernières décennies, à une combinaison paradoxale de scepticisme quant à leur historicité et d'interprétations réalistes mettant en doute qu'il se soit agi de castrats. Le présent article met en lumière la difficulté à les évaluer en tant que figures historiques. Il prend d'abord en compte le fait que nous ne connaissons les eunuques de Ctésias qu'à travers des fragments, c'est-à-dire à travers le filtre d'auteurs postérieurs qui se réfèrent à lui tout en ayant parfois un rapport personnel avec des eunuques dans leur propre société. Puis il définit les traits distinctifs des eunuques de Ctésias à l'intérieur de la littérature grecque sur la Perse et résume les principales tendances interprétatives à leur sujet. Il examine les pierres de touche possibles et montre la difficulté à croiser le récit de Ctésias sur les

eunuques avec des sources proche-orientales. Il évalue les fondements des positions qui prévalent actuellement et montre qu'une hypothèse est devenue un dogme – discutable : celle qui voudrait que derrière les eunuques de Ctésias se cachent deux sortes de référents historiques. Pour finir, il met en doute la pertinence de la notion d'orientalisme pour cataloguer la représentation des eunuques dans le récit de Ctésias et souligne même ses inconvénients. Au total, on a là une parfaite illustration des problèmes méthodologiques auxquels se heurtent souvent les historiens modernes quand ils tentent d'étudier la Perse antique à travers les récits d'historiens grecs.